

IFCI LTD. v. M/S PUNJAB WIRELESS SYSTEMS LTD. 518
(IN LIQN.) AND ANOTHER (Pernod Kohli, J.)

ਪਰਮੇਂਦ ਕੋਹਲੀ ਜੇ.

IFCI, LTD ,, — ਬਿਨੈਕਾਰ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਪੰਜਾਬ ਵਾਇਰਲੈੱਸ ਸਿਸਟਮ ਲਿਮਿਟੇਡ (LIQN ਵਿੱਚ) ਅਤੇ
ਇੱਕ ਹੋਰ , — ਜਵਾਬਦਾਰ

2007 ਦਾ CA ਨੰਬਰ 607 ਆਈ

1999 ਦਾ CPNo. 226

ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 - ਐੱਸ. 529-ਏ ਅਤੇ 530—ਕੰਪਨੀ (ਅਦਾਲਤ) ਨਿਯਮ 1959 — ਆਰ.ਐਲ.ਐੱਸ. 147 ਤੋਂ 179—ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣਾ—ਸੰਪੱਤੀਆਂ/ਸੰਪੱਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ OL ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ — ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ— ਕੀ ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ - ਹੋਲਡ, ਹਾਂ - ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ OL ਦੇ ਅਧੀਨ 457 ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ (ਲਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀਆਂ/ਵਿਕੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਆਪਕ ਹੈ

(IFCI, Ltd. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ AP Scooters Ltd. (ਤਰਲੀਕਰਨ ਵਿੱਚ),
(2008) 141 Comp Cas 911 (AP), (ਅਸਹਿਮਤੀ)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਮਾਨ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ (ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ) ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ। ਆਈਐਫਸੀਆਈ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਭਵਾਨੀ ਕਾਟਨ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਲੇਬਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ , ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 529-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਪਰੀ ਪਾਸੂ ਹਨ ਭਾਵ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ। ਲੈਣਦਾਰ ਇਹਨਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰਜੀਹੀ ਦਾਅਵਿਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਮਾਨ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਇਸ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹਾਂ

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 457 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ (ਲਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀਆਂ/ਵਿਕੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ

ਵਿਆਪਕ ਹੈ। ਮੈਂ, ਇਸ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਵਿੱਚੋਂ ਵਾਜਬ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।

(ਪਰਾ 20)

ਪੁਨੀਤ ਕਾਂਸਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਮੁਨੀਸ਼ ਜੈਨ, IFCI, ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ

ਪਰਮੇਂਦ ਕੋਹਲੀ, ਜੇ.

(1) ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 147 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 529-ਏ ਅਤੇ 530 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੂਜੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕੰਪਨੀਜ਼ (ਅਦਾਲਤ) ਨਿਯਮ, 1959 ਦੇ 179 ਤੱਕ।

(2) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੇਸ ਦੇ ਮਨੇ ਗਏ ਤੱਥ ਹਨ:-

(3) ਮੈਸਰਜ਼ ਪੰਜਾਬ ਵਾਇਰਲੈੱਸ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - 1999 ਦੇ ਸੀਪੀ ਨੰਬਰ 226 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 1 ਫਰਵਰੀ, 2001 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ / ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣਾ।

(4) ਕੰਪਨੀ (ਅਦਾਲਤ) ਨਿਯਮਾਂ, 1959 ਦੇ ਨਿਯਮ 272 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇ ਕੇ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਟੈਂਡਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਖੋਲ੍ਹਣ 'ਤੇ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2006 ਨੂੰ ਅੰਤਰ-ਸੰਪਤੀ ਬੋਲੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਸਨ ਗਰੁੱਪ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 21 ਲਾਟ (ਸਥਿਰ ਸੰਪਤੀ) ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਲਿਮਟਿਡ, ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸਕੇ ਡਿਸਪੋਜ਼ਰਜ਼ ਅਤੇ ਐਮਐਲਐਸ ਲੋਇਲ ਕਾਂਟੀਨੈਂਟਲ ਫੂਡਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ। 20 ਅਪ੍ਰੈਲ 2006 ਨੂੰ 3016 ਲੱਖ

**IFCI LTD. v. M/S PUNJAB WIRELESS SYSTEMS LTD. 520
(IN LIQN.) AND ANOTHER (Pernod Kohli, J.)**

ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੋਰ ਰਕਮ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2006 ਦੇ CA ਨੰਬਰ 3490 ਵਿੱਚ 8 ਅਗਸਤ, 2006 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਬਚੀਆਂ 3 ਲਾਟਾਂ ਅਰਥਾਤ ਲਾਟ ਨੰਬਰ 17, 19 ਅਤੇ 20 ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ 860 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 2005 ਦਾ SLP ਨੰਬਰ 24032-33 ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਪੰਜਾਬ ਵਾਇਰਲੈੱਸ ਸਿਸਟਮ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਵਿਨਸਮ ਯਾਰਨਜ਼ ਲਿਡ ਹੈ। ਅਤੇ ਹੋਰ. ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ 3876 ਲੱਖ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮਾਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਥਿਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ (IFCI) ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ 2005 ਦਾ CA ਨੰਬਰ 485 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - 23 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਨੂੰ 2006 ਦੇ CA ਨੰਬਰ 826 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:-

“ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ “ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹੈ” ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿਛਲੇ ਬਕਾਏ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 7 'ਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟੈਕਸ, ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਆਦਿ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ/ਮਾਲ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵੰਡਣ, ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਖੇਤਰੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੇ ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੈਲਰੀਫੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲਿਸਟ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਨ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ, ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਾਇਰਲੈੱਸ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਗੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹ ਸੱਦਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇ। ਉਕਤ ਬਿਆਨ ਦੇ ਮਦਨੇਜ਼ਰ, ਮੈਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਦਰਖਾਸਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ। ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸੰਪੱਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੰਡਣ ਅਤੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ, ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

(5) ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਈਐਫਸੀਆਈ; 1 ਕੋਲ 12 ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਹੈ (ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਧ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਕਨਸੋਰਟੀਅਮ ਵਿੱਚ ਲੀਡ ਬੈਂਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੰਡੀਅਨ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਬੈਂਕ, ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਡੂਬਲ ਬੈਂਕ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਿਰ ਸੰਪੱਤੀਆਂ 'ਤੇ ਦੂਜਾ ਚਾਰਜ ਹੈ। ਕਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਚਾਰਜ ਵੀ ਕਾਮਿਆਂ ਕੋਲ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਐਫਸੀਆਈ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਸਥਿਤ ਕਰਜ਼ਾ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਗਾਰੰਟਰ ਅਤੇ IFCI ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਲਈ 29 ਸਤੰਬਰ, 2000 ਨੂੰ 2745 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ, 31 ਅਗਸਤ, 2001 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਅਫਸਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਮਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ।

(6) apjTheitapplication, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਹਿਸੀਬੀਨ; 1 ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ

ਕੰਪਨੀ (ਅਦਾਲਤ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 147 ਤੋਂ 179 ਦੇ ਅਧੀਨ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਨਿਰਣੇ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਟੁਕੜੇ ਖਾਣੇ 'ਤੇ। ਆਧਾਰ।

(7) ਸੈਕਸ਼ਨ a529A3 and f530 ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਰੈਲੇਵੈਂਟ ਐਕਸਟ੍ਰੈਕਟ ਇੱਥੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:-

“529 ਏ. ਤਰਜੀਹੀ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨਾ।

- (1) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ:-
 - (a) ਕਾਮਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ; ਅਤੇ
 - (b) ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ, ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।
- (2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਪੱਤੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਬਰਾਬਰ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਘਟਾਏ ਜਾਣਗੇ।]

530. ਤਰਜੀਹੀ ਭੁਗਤਾਨ:

- (1) ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਵਿੱਚ 1 [ਧਾਰਾ 529A ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ] ਵਿੱਚ-

(ਏ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਸਾਰੇ ਮਾਲ ਟੈਕਸ, ਉਪਕਰ ਅਤੇ ਦਰਾਂ, ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਸ *dalte* ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ;

ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ (ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਟੁਕੜੇ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਉਜਰਤ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਮਾਈ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਸਮੇਤ)

ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਬਕਾਇਆ;

XXX XXX XXX

- (f) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਫੰਡ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਫੰਡ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਫੰਡ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਸਾਰੀਆਂ ਰਕਮਾਂ; ਅਤੇ

XXX XXX XXX

- (5) ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੇ ਕਰਜ਼ੇ -

- (a) ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਪੱਤੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫੀ ਹਨ,

ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ; ਅਤੇ

(b) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਆਮ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫੀ ਹਨ, ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਲੋਟਿੰਗ ਚਾਰਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡਿਬੈਚਰ ਦੇ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਪੱਤੀ ਤੋਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਚਾਰਜ ਨੂੰ.

(6) ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਕਿ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਪੱਤੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੋਣ, ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ), ਇਸ ਦੇ ਰਸਮੀ ਸਬੂਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

(7) ਕਿਸੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਿਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਅੰਗ-ਅਪ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਮਾਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ੇ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਗੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਤਿੰਨ f:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚਾਰਜ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮਕਾਨ ਮਾਲਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦੇ ਉਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

(8) ਨਿਯਮ 147 ਤੋਂ 179 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ, ਸੱਚੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 161 ਅਤੇ 162 ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ੱਠਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 163 ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 164 ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 165 ਨੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸੁਣਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ। ਨਿਯਮ 172 ਤੋਂ 178 ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਢੰਗ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 179 ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

(9) ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 457 ਇੱਕ ਸਮੇਟਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ 457 ਦਾ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

"457. ਤਰਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ.

(1) [ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ] ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ,
 [ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ] ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, -

XXX XXX XXX

(c) ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਚੱਲ ਅਤੇ ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਣਾ, ਇਸਦੀ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਾਂ ਪਾਰਸਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵੇਚਣ ਲਈ;

[(ca) ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਵੇਚਣਾ;]

XXX XXX XXX

(e) ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ

(10) ਇੱਕ ਵਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਸ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਸੰਦਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਸਮਝਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਚੱਲ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਾਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੀ ਇਕਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਰਗੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਝਗੜਿਆਂ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉਦਾਸੀਨਤਾ, ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਵੰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 529-ਏ ਅਤੇ 530 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਅੰਤਮ ਵੰਡ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਡਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਤਰਲ ਖਰਚੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬੇਸ਼ੱਕ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਹ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਕੋਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਕੋਲ ਪੈਸਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਿਰਫ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਿਰਧਾਰਨ

ਦੇ ਅਧੀਨ। ਇਹ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ, ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵੇਲੇ ਇੱਕ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕੰਪਨੀਜ਼ (ਅਦਾਲਤ) ਨਿਯਮ 1959 ਦਾ ਨਿਯਮ 6 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ, ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"6. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਡ ਦੇ ਉਪਬੰਧ:-

ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕੋਡ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

(11) ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਅਦਾਲਤ) ਨਿਯਮ, 1959 ਦੇ ਨਾਲ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਇੱਕ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੋਈ ਖਾਸ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ 9. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮਾਈ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਪਨ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਯੂਪੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਸਟੇਟ ਸੀਮੈਂਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) 12 ਅਕਤੂਬਰ, 2007 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ:-

"40. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੁਝ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜੋ ਕਿ ਵੰਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਨਿਰਣਾਇਕ, ਗਣਿਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪਰੀ ਪਾਸੂ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਯੂਪੀ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ। ਇਹ ਰਕਮਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅੰਤਰਿਮ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਰਾਹੀਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਜਨਰਲ ਜਨਰਲ/ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਨੇਜਰ/ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਨੇਜਰ ਦਾ ਠੇਕਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਬੋਰਡਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ ।

(12) ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਰਜਿੰਦਰ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ

(ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) (1998 ਦਾ CP ਨੰਬਰ 44) ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

(13) ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅੰਤਮ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਦੀ ਅੰਤਮ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਿੱਚ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਲੱਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 529 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ 529 ਏ ਅਤੇ 530। ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੇਗਾ। 5.4 ਤਰਲ ਖਰਚਿਆਂ ਵੱਲ ਵਧਣਾ। ਦੀ ਬਾਕੀ ਰਕਮ 70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਵੰਡੇ ਜਾਣਗੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਤਿਹਾਈ ਰਕਮ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਰਕਮ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਦੋ ਦੋ ਤਿਹਾਈ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਲਈ 70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ), ਰਕਮ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ/ਪਹਿਲੇ ਚਾਰਜ ਧਾਰਕ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸਟਾਕ ਬੁੱਕ ਕਰਜ਼ ਡਬਲਯੂ.ਟੀ.ਸੀ. ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਜਿਆ ਬੈਂਕ "ਹਾਇਰ ਖਰੀਦ ਸਕੀਮ" ਅਤੇ "ਵਰਕਿੰਗ ਪੂੰਜੀ ਲੋਨ" ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੂਜਾ ਚਾਰਜ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ 2006 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2332, ਆਈਸੀਆਈਸੀ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਸਿਡਕੋ ਲੈਦਰਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ 28 ਅਪ੍ਰੈਲ 2006 ਦੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇਗੀ।

XXX XXX

XXX

(7) ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ/ਪਹਿਲੇ ਚਾਰਜ ਧਾਰਕ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦਿਓ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦੇ ਦੋ ਤਿਹਾਈ ਦੇ ਆਪਣੇ 'ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ' ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਹਨ। 70 ਕਰੋੜ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅੰਤਮ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਹ ਘੱਟ ਰਕਮ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਅੰਤਮ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਰਕਮ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਣਗੇ।

ਇਹ ਦੂਜੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ/ਪਹਿਲੇ ਚਾਰਜ ਧਾਰਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ, ਆਈਆਰਬੀਆਈ, ਨਿਊ ਇੰਡੀਅਨ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ, ਯੂਟੀਆਈ, ਜੀਆਈਸੀ ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ 'ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ' ਦੇ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਆਈਐਫਸੀਆਈ, ਆਈਡੀਬੀਆਈ ਅਤੇ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਉਪਕਰਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ

ਬਾਅਦ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ 28 ਫਰਵਰੀ, 2007 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ (ਲਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਕਾਨਪੁਰ ਵਿਖੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਆ ਰਹੇ ਹਨ।

(13) IFCI ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਸੈਮਸੁਮਗ ਐਕਰੀਕੋਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਲਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੀ ਵੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ (2002 ਦੇ ਸੀ.ਪੀ. ਨੰ. 211 ਵਿੱਚ 2007 ਦੇ CAN ਨੰਬਰ 530 ਵਿੱਚ 2007 ਦਾ CAN 160) 8 ਮਾਰਚ, 2007 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

“ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ 80% ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ 20% ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੋਵੇਗਾ।.....

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਤੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਲ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦੀ ਅੱਧੀ ਰਕਮ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡੀ ਗਈ ਰਕਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹਨ, ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਤੁਰੰਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(14) IFCI ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਭਵਾਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਬਾਰੇ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

IFCI LTD. v. M/S PUNJAB WIRELESS SYSTEMS LTD. 528
(IN LIQN.) AND ANOTHER (Permod Kohli, J.)

ਕਪਾਹ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) (ਸੀ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 121 ਆਫ਼ 1998 ਵਿੱਚ 2007 ਦਾ CA ਨੰਬਰ 5) ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਕਮ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇਗਾ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

(15) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਹੁਕਮ 11 ਜਨਵਰੀ, 2008 ਨੂੰ 1999 ਦੇ ਸੀ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 50 ਵਿੱਚ 2007 ਦੇ CA ਨੰਬਰ 806 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਵੱਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਮੰਨਿਆ, ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। 7.85 ਕਰੋੜ SASF/IDBI ਇਕਮਾਤਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਜੋ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਧਾਰਕ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਐਂਡ ਸਿੰਧ ਬੈਂਕ ਦਾ ਦੂਜਾ ਚਾਰਜ ਹੈ ਪਰ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੈਂਕ ਨੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਕੋਲ ਪਈ ਹੈ।

ਇਹ ਉਚਿਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ SASF/IDBI ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਦਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 60% ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, SASF/IDBI ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਪਈ ਤਾਂ ਇਹ ਉਕਤ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗੀ।”

(16) ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੋਚ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਸਟੇਟ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰੀਖਣਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। (1) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

“20... ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਜੋਂ, ਅਜਿਹੇ ਧੇਰੀ ਪਾਸੂ ਚਾਰਜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ

ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। ਸੰਪੱਤੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 100 ਅਧੀਨ ਚਾਰਜ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

(17) ਰਾਜਸਥਾਨ ਫਾਈਨੈਂਸੀਅਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਫੀਸੀਅਲ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ (2) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ , ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:-

"19... ਐਸ.ਐਫ.ਸੀ. ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਖੜ੍ਹੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮਾਈ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਜਿੱਥੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 529 ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 529 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਖਰਕਾਰ, ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੰਡ ਪਰੀ ਪਾਸੂ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 530 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤਰਜੀਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਅੱਗੇ ਵੰਡ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦੀ ਵੰਡ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ "

(18) IFCI ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਏਪੀ ਸਕੂਟਰਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ (3) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਹਨ:-

(19) ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 457 ਅਤੇ 529 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਭੇਜੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਸੰਪਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅੰਤਰਿਮ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ।

159, 163 ਅਤੇ

- (2) (2005) 128 Com Cas 387 (SC)
- (3) (2008) 141 ਕੰਪ. Cas 911 (AP)

ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 169. ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਆਨ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ...

XXX XXX XXX

- (8) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 529A ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅੰਤਰਿਮ ਵੰਡ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜੇਕਰ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 529 ਦੇ ਨੂੰ ਵੀ ਬੇਅਸਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾ ਤਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਚਿਤ ਹੈ।”

(19) ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਲੇਬਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ (4) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਾਰਾ 529 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਸੀ, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 530 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 529A ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:-

"7...

“ਸੈਕਸ਼ਨ 529 ਅਤੇ 529 ਦੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੁਆਰਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 29A ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਤਰਜੀਹੀ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 529 ਦੇ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਦਾਅਵਿਆਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਕਾਮਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਚਾਰਜ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਚਾਰਜ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਚਾਰਜ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਰੀ ਪਾਸੂ। ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਸੈਕਸ਼ਨ 529A ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ। ਇਹ ਭਾਗ ਤਰਜੀਹੀ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਧਾਰਾ 530 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੀ ਦਾਅਵੇ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 29A ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਪਾਰੀ ਪਾਸੂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

(20) IFCI ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਲੇਬਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ , ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਕੱਢੇ ਗਏ ਅਨੁਮਾਨ ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ' ble ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ (ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ) ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਵੰਡ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ। IFCI ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਟੈਕਸਟਾਈਲ ਲੇਬਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ , ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 529A ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਪਾਰੀ ਪਾਸੂ ਹਨ ਭਾਵ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰਜੀਹੀ ਦਾਅਵਿਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਕੋਤ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਮਾਨ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਧਾਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 457 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ/ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਮਾਈ (ਲਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਵੰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਆਪਕ ਹੈ। 1, ਇਸ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ (ਲਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਵਿੱਚੋਂ ਵਾਜਬ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਤਿਮ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਅੰਤਿਮ ਵੰਡ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਤੋਂ ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। (ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ), ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 529,529 ਅਤੇ 530 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਇਸ ਦਰਖਾਸਤ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ

ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪੀਤ ਸਿੰਘ